



20 – 24 februarie 2023
ACTUALITATEA EUROPEANĂ



Cuprins

I. PARLAMENTUL EUROPEAN	2
1. Înființarea unui tribunal pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei	2
II. CONSILIUL UE	3
1. Politica externă în domeniul aviației: UE semnează un acord care va stimula serviciile aeriene cu Japonia, 20 februarie a.c. – subiecte afaceri externe, relații internaționale, industrie și întreprinderi	3
2. Combaterea violenței împotriva femeilor: Consiliul solicită aprobarea Parlamentului European pentru încheierea Convenției de la Istanbul, 21 februarie a.c. - subiecte: justiție	4
3. Planul de redresare al UE: Consiliul adoptă REPowerEU, 21 februarie a.c. - subiecte: economie, finanțe, energie	4
III. ȘTIRI	5
1. PE pledează pentru schimbări ambițioase și progrese rapide	5
2. PE solicită ajutor militar pentru Ucraina atât timp cât este necesar	6
3. Acuzații de corupție: PE pledează pentru schimbări ambițioase și progrese rapide	7
4. Comisia oferă sprijin unui număr de 124 de cercetători din Ucraina care au fugit din calea războiului	8
5. Siguranța rutieră în UE: număr de decese sub nivelurile anterioare pandemiei, însă progresele rămân prea lente	9
6. Douăsprezece mituri demontate despre războiul Rusiei din Ucraina	10

I. PARLAMENTUL EUROPEAN

1. Înființarea unui tribunal pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei

Din februarie 2014, Rusia poartă un război de agresiune ilegal, neprovocat și nejustificat împotriva Ucrainei, pe care l-a relansat la 24 februarie 2022, printr-o invazie masivă a Ucrainei.

Războiul de agresiune al Federației Ruse împotriva Ucrainei constituie o încălcare flagrantă și vădită a Cartei ONU, a principiilor fundamentale ale dreptului internațional și a diverselor acorduri internaționale, cum ar fi Actul final de la Helsinki, Carta de la Paris pentru o nouă Europă și Memorandumul de la Budapesta.

În această perioadă, forțele Rusiei au desfășurat atacuri fără discriminare împotriva zonelor rezidențiale și a infrastructurii civile, au ucis mii de civili ucraineni și au comis acte de terorism în întreaga țară împotriva infrastructurii civile.

Agresiunea Rusiei a fost denunțată în mod explicit și de reprezentanții mai multor state și organizații internaționale, cum ar fi Consiliul Europei, OSCE, UE, Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa, Organizația Tratatului Atlanticului de Nord (NATO), Uniunea Africană, Comunitatea Economică a Statelor din Africa de Vest, Forumul insulelor din Pacific, Organizația Statelor Americane, Comunitatea Caraibilor, Consiliul Nordic și altele. Începând cu 2 martie 2022, procurorul CPI desfășoară o anchetă privind situația din Ucraina în legătură cu acuzațiile din trecut și din prezent privind crimele comise de Federația Rusă începând cu 21 noiembrie 2013, inclusiv genocidul, crimele de război și crimele împotriva umanității. Deși nu este parte la Curtea Penală Internațională (CPI), Ucraina a recunoscut jurisdicția CPI și cooperează cu aceasta.

CPI, în urma a două declarații ad-hoc ale Ucrainei, are jurisdicție asupra crimelor de război, a crimelor împotriva umanității și a crimei de genocid comise pe teritoriul Ucrainei începând din noiembrie 2013, dar nu are jurisdicție asupra crimei de agresiune, astfel cum este definită la articolul 8 bis din Statutul de la Roma și în Amendamentele de la Kampala, în această situație, deoarece nici Ucraina, nici Federația Rusă nu au ratificat Statutul de la Roma și modificările legate de crima de agresiune. Înființarea unui tribunal special privind crima de agresiune nu va afecta jurisdicția CPI asupra altor crime ci, în schimb, o va completa. Parlamentul European și parlamentele Cehiei, Estoniei, Franței, Letoniei, Lituaniei, Țărilor de Jos și Poloniei au adoptat rezoluții care sprijină înființarea tribunalului special internațional ad-hoc.

Parlamentul și-a reiterat apelul adresat Comisiei, VP/ÎR și statelor membre de a sprijini tragerea la răspundere deplină pentru toate crimele comise de Rusia și de aliații și reprezentanții săi în timpul războiului lor de agresiune împotriva Ucrainei.

Acesta a subliniat necesitatea urgentă ca UE și statele sale membre, în strânsă cooperare cu Ucraina și cu comunitatea internațională, de preferință prin intermediul ONU, să insiste asupra creării unui tribunal internațional special care să urmărească penal crima de agresiune împotriva Ucrainei comisă de conducerea politică și militară a Federației Ruse și de aliații acesteia și să găsească o cale de urmat comună și solidă din punct de vedere juridic în această privință. De asemenea, a considerat că înființarea unui astfel de tribunal ar acoperi lacunele mari din actuala structură instituțională a justiției penale internaționale și ar trebui să se bazeze pe standardele și principiile care se aplică CPI, astfel cum se prevede în Statutul de la Roma.

Parlamentul și-a reiterat sprijinul deplin pentru ancheta în curs a procurorului CPI cu privire la situația din Ucraina și a subliniat că este important ca Ucraina să ratifice Statutul de la Roma al CPI și modificările acestuia și să devină oficial membră a CPI.

În același timp, a subliniat că, deși componența exactă și metodele de funcționare ale tribunalului special urmează să fie stabilite, acestea vor trebui să respecte cele mai înalte criterii privind transparența și imparțialitatea. Eurodeputații au considerat, de asemenea, că

tribunalul internațional special trebuie să aibă competența de a-l investiga nu numai pe Vladimir Putin și conducerea politică și militară a Federației Ruse, ci și pe Aliaksandr Lukașenka și conducerea politică și militară a Belarusului, în calitate de stat care i-a permis Rusiei să poarte războiul de agresiune împotriva Ucrainei de pe teritoriul său, oferindu-i sprijin logistic, deoarece se încadrează în descrierea unei crime de agresiune în conformitate cu articolul 8a din Statutul de la Roma.

Aceștia au solicitat instituțiilor UE, în special Comisiei și Serviciului European de Acțiune Externă, să ofere sprijin între timp pentru înființarea unui parchet interimar și observă că înființarea acestui parchet ar fi un pas practic foarte important în anchetarea și urmărirea penală de către viitorul tribunal special a crimei de agresiune împotriva Ucrainei. Parlamentarii europeni au condamnat practica Rusiei de a bloca orice acțiune la nivelul ONU menită să o tragă la răspundere pentru războiul de agresiune împotriva Ucrainei și au sprijinit recomandarea Adunării Generale a ONU ca prim pas către instituirea de către statele membre ale ONU, în cooperare cu Ucraina, a unui registru internațional al daunelor, care să servească drept evidență, pentru viitoarele compensații pentru daunele, pierderile sau vătămările suferite de toate persoanele fizice și juridice în cauză și daunele pe termen lung, larg răspândite și grave aduse mediului natural și climei, precum și statului Ucrainei, cauzate de actele ilicite la nivel internațional ale Federației Ruse în Ucraina sau împotriva acesteia, precum și promovarea și coordonarea colectării de probe.

În final, Parlamentul a solicitat UE să adopte o poziție comună referitoare la crima de agresiune și la amendamentele de la Kampala privind crima de agresiune la Statutul de la Roma al CPI și a invitat Bulgaria, Danemarca, Franța, Grecia, Ungaria și România să accepte și să ratifice amendamentele de la Kampala.

II. CONSILIUL UE

1. Politica externă în domeniul aviației: UE semnează un acord care va stimula serviciile aeriene cu Japonia, 20 februarie a.c. – subiecte afaceri externe, relații internaționale, industrie și întreprinderi

În vederea consolidării serviciilor aeriene cu Japonia, președinția suedeză a Consiliului a semnat, în numele UE, un acord în domeniul aviației cu unul dintre cei mai importanți parteneri ai Uniunii din Asia. Acordul va oferi tuturor transportatorilor aerieni din UE acces nediscriminatoriu la rutele dintre UE și Japonia, promovând astfel concurența deschisă și loială.

Acordul va crea condiții de concurență echitabile pentru transportatorii din UE și un temelie juridic solid pentru dezvoltarea în continuare a serviciilor aeriene cu Japonia. Mai mult, împreună cu Acordul UE-Japonia privind siguranța aviației, care a intrat în vigoare în 2021, acest acord va consolida și mai mult cooperarea bilaterală dintre părți în domeniul aviației.

Ca urmare a hotărârilor Curții de Justiție în așa-numitele cauze „cer deschis”, la data de 5 iunie 2003 Consiliul a autorizat Comisia să deschidă negocieri cu țări terțe referitor la înlocuirea anumitor dispoziții din acordurile bilaterale existente privind serviciile aeriene cu un acord la nivelul Uniunii („autorizarea orizontală”).

În conformitate cu mecanismele și directivele acestei „autorizări orizontale”, Comisia a negociat un acord cu Japonia care înlocuiește anumite dispoziții din acordurile bilaterale existente privind serviciile aeriene încheiate între statele membre și Japonia. Articolul 2 din acord înlocuiește clauzele de desemnare tradiționale cu o clauză de desemnare a UE care permite astfel tuturor transportatorilor din UE să beneficieze de dreptul de stabilire.

Prin urmare, dispozițiile acestui acord înlocuiesc dispozițiile existente corespunzătoare din 13 acorduri bilaterale privind serviciile aeriene încheiate între statele membre și Japonia care răspund unui obiectiv fundamental al politicii externe a Uniunii în domeniul aviației prin alinierea acordurilor bilaterale existente privind serviciile aeriene la dreptul Uniunii.

Context și etapele următoare. Relațiile internaționale în materie de aviație dintre statele membre și țările terțe au fost întotdeauna reglementate de acorduri bilaterale privind serviciile aeriene încheiate între statele membre și țări terțe, de anexe la acestea și de alte aranjamente bilaterale sau multilaterale conexe.

Totuși, clauzele de desemnare tradiționale din acordurile bilaterale privind serviciile aeriene încheiate de statele membre contravin dreptului Uniunii. Aceste clauze permit unei țări terțe să respingă, să retragă sau să suspende permisele sau autorizațiile unui transportator aerian desemnat de un stat membru, dar care nu este deținut majoritar și controlat efectiv de acel stat membru sau de resortisanții acestuia.

Astfel, acordul cu Japonia va răspunde unui obiectiv fundamental al politicii externe a Uniunii în domeniul aviației, prin alinierea acordurilor bilaterale existente privind serviciile aeriene la dreptul Uniunii.

După semnare, acordul va fi transmis Parlamentului European spre aprobare înainte de a reveni la Consiliu în vederea încheierii. UE și Japonia vor trimite celeilalte părți, pe cale diplomatică, notificarea prin care confirmă că au fost finalizate procedurile lor interne necesare pentru intrarea în vigoare a acestui acord. Acordul va intra în vigoare în prima zi a lunii care urmează după data primirii acestei notificări.

2. Combaterea violenței împotriva femeilor: Consiliul solicită aprobarea Parlamentului European pentru încheierea Convenției de la Istanbul, 21 februarie a.c. - subiecte: justiție

Consiliul a solicitat aprobarea Parlamentului European pentru a adopta deciziile privind încheierea de către UE a Convenției privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice (**Convenția de la Istanbul**).

Asumându-și obligația de a pune în aplicare convenția, UE își va confirma **angajamentul de a combate violența împotriva femeilor** în UE și la nivel mondial. Încheierea convenției va contribui la realizarea egalității între femei și bărbați în toate domeniile. Aceasta va consolida, de asemenea, cadrul juridic existent în domeniul dreptului procesual penal.

Context. Convenția de la Istanbul este primul instrument internațional care vizează eliminarea violenței împotriva femeilor prin stabilirea unor măsuri de politică și juridice cuprinzătoare pentru a preveni astfel de violențe și pentru a proteja și a asista victimele. Printre acestea se numără măsuri privind colectarea datelor, sensibilizarea, incriminarea violenței împotriva femeilor și furnizarea de servicii de asistență. Convenția abordează, de asemenea, dimensiunea violenței pe criterii de gen în chestiuni legate de azil și migrație.

Convenția a intrat în vigoare la 1 aprilie 2014 și a fost semnată de UE la 13 iunie 2017.

Convenția de la Istanbul acoperă aspecte care țin atât de competența UE, cât și de competența statelor membre. Decizia privind încheierea de către UE se referă numai la aspectele care țin de competența exclusivă a UE.

3. Planul de redresare al UE: Consiliul adoptă REPowerEU, 21 februarie a.c. - subiecte: economie, finanțe, energie

Consiliul a adoptat în mod oficial un regulament de modificare pentru a include capitolele privind REPowerEU în Mecanismul de redresare și reziliență. Scopul este de a **consolida autonomia strategică a UE prin diversificarea aprovizionării sale cu energie** și prin încetarea dependenței sale de importurile de combustibili fosili din Rusia. Aceasta este ultima etapă a procedurii de adoptare.

În termeni practici, statele membre vor putea adăuga **un nou capitol privind REPowerEU** în planurile lor naționale de redresare și reziliență (PNRR) din cadrul NextGenerationEU, pentru a **finanța investițiile și reformele esențiale** care vor contribui la realizarea obiectivelor REPowerEU.

Printre **obiectivele-cheie** ale REPowerEU se numără îmbunătățirea rezilienței, a securității și a durabilității sistemului energetic al UE prin reducerea necesară a dependenței de combustibilii fosili și diversificarea aprovizionării cu energie la nivelul UE, inclusiv prin creșterea gradului de utilizare a surselor regenerabile, sporirea eficienței energetice și creșterea capacității de stocare a energiei.

Vor fi puse la dispoziție granturi suplimentare în valoare de 20 de miliarde EUR pentru finanțarea investițiilor și a reformelor. Sursele de finanțare vor fi **Fondul pentru inovare (60 %) și alocarea anticipată a certificatelor ETS (40 %)**.

Cheia de repartizare este o formulă care ia în considerare **politica de coeziune, dependența statelor membre de combustibilii fosili și creșterea prețurilor de investiții**.

Statele membre vor avea mai multe oportunități pentru a **solicita sprijin sub formă de împrumut, inclusiv în cazul cererilor care depășesc 6,8 % din VNB, atunci când se aplică condițiile relevante**. Statele membre vor avea **posibilitatea unor transferuri voluntare** din rezerva de ajustare la Brexit (RAB).

Context și etapele următoare. La 18 mai 2022, Comisia Europeană a propus pachetul „REPowerEU”, care modifică Regulamentul privind Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) și alte acte legislative.

Consiliul a convenit asupra poziției sale cu privire la propunere la 4 octombrie 2022. La 10 noiembrie, Parlamentul European a adoptat o serie de amendamente la propunerea legislativă, care constituie poziția sa în cadrul negocierilor cu Consiliul.

Negocierile din cadrul trilogului au început la 16 noiembrie și s-au încheiat cu un acord provizoriu la care s-a ajuns la 14 decembrie 2022.

Parlamentul European a adoptat regulamentul în primă lectură la 14 februarie 2023. Întrucât Consiliul a adoptat regulamentul, acesta va fi publicat în Jurnalul Oficial al UE și va intra în vigoare în ziua următoare.

III. ȘTIRI

1. PE pledează pentru schimbări ambițioase și progrese rapide

În cursul discursului său în plen din 14 februarie 2023, vicepreședinta Jourová a anunțat intenția Comisiei de a prezenta o propunere pentru un organism independent de etică în următoarele săptămâni, cu scopul de a acoperi toate instituțiile și organismele menționate la articolul 13 din Tratatul privind UE.

Joi, 16 februarie, Parlamentul a adoptat două rezoluții privind transparența și integritatea în procesul decizional al UE.

Ca urmare a măsurilor solicitate de Parlament în decembrie 2022 și salutând recenta decizie a Președintei Parlamentului și a liderilor grupurilor politice ca un prim pas necesar, eurodeputații au reiterat faptul că vor arăta „toleranță zero față de corupție sub orice formă și la orice nivel” și au insistat asupra faptului că Parlamentul trebuie să dea dovadă de „unitate neechivocă și o hotărâre fermă” în această privință. Textul enumeră domeniile în care sunt necesare îmbunătățiri suplimentare, și anume:

- o mai bună punere în aplicare a Codului de conduită, inclusiv sancțiuni financiare în caz de încălcare, introducerea mai multor activități care pot duce la sancțiuni și interzicerea oricăror activități remunerate care ar putea crea un conflict de interese cu mandatul unui eurodeputat;
- un proces de aprobare pentru călătoriile efectuate de țări terțe și verificarea suplimentară a asistențelor deputaților și a personalului Parlamentului care lucrează în domenii de politică sensibile, în special în domeniul afacerilor externe, al securității și al apărării;
- Comitetul consultativ pentru conduita deputaților ar trebui reformat pentru a funcționa până la instituirea organismului independent de etică al UE;

- declarații de avere ale deputaților la începutul și la sfârșitul fiecărui mandat;
- resurse adecvate pentru registrul de transparență și obligația ca deputații, dar și personalul acestora și angajații Parlamentului European, să declare reuniuni de lucru cu diplomați din țări terțe, în cazul în care deputații ar avea „un rol activ și o influență clară și imediată” în activitatea Parlamentului, cu excepția cazului în care acest lucru i-ar putea pune în pericol pe cei implicați sau ar pune în pericol interesul public;
- normele interne ar trebui aliniate la Directiva privind avertizorii de integritate;
- măsurile luate cu privire la reprezentanții Qatarului ar trebui extinse la cei ai Marocului.

Parlamentul a luat act de faptul că ONG-urile ar fi fost utilizate ca vectori ai ingerințelor străine și solicită revizuirea reglementărilor existente pentru a spori transparența în ceea ce privește guvernanta, bugetul, influența străină și persoanele care dețin un grad semnificativ de control. Textul subliniază că ONG-urile care primesc bani de la terți a căror înregistrare în Registrul de transparență nu este necesară (de exemplu, țări terțe) trebuie, de asemenea, să divulge sursele de finanțare și solicită ca, în cazul în care aceste informații nu sunt divulgate, respectivele ONG-uri nu ar trebui să primească bani publici ai UE. De asemenea, se solicită o examinare financiară prealabilă cuprinzătoare înainte ca un ONG să fie inclus în registrul de transparență al UE, publicarea oricăror acorduri contractuale cu Comisia și o definiție clară a ONG-urilor care sunt autorizate să se înregistreze și care sunt eligibile pentru a primi finanțare din partea UE. Totodată, rezoluția deplânge, de asemenea, utilizarea scandalului de corupție „pentru a lansa o campanie de denigrare greșită” împotriva ONG-urilor și pentru a răspândi dezinformarea cu privire la lipsa de transparență a finanțării acestora, reiterând sprijinul ferm al PE pentru organizațiile societății civile care se exprimă în favoarea drepturilor omului și a mediului, cu respectarea deplină a normelor.

Deputații doresc, de asemenea, revizuirea normelor de etică ale Parlamentului înainte de vară de către comisia specială ING2 și alte organisme responsabile.

Rezoluția a fost adoptată cu 401 voturi pentru, trei împotriva și 33 abțineri.

De asemenea, Parlamentul și-a reiterat apelul pentru crearea unui organism independent de etică pentru instituțiile UE, pe baza propunerilor eurodeputaților din septembrie 2021, pentru a restabili încrederea cetățenilor. Propunerea Comisiei ar trebui prezentată până în martie, iar negocierile ar trebui să se încheie până la sfârșitul vacanței de vară, potrivit eurodeputaților. Acest organism ar trebui să facă o distincție clară între acțiunile infracționale, încălcările normelor instituționale și comportamentul lipsit de etică. Acesta ar juca un rol esențial în protejarea avertizorilor de integritate în cadrul instituțiilor UE, lucrând în mod complementar cu alte organisme ale UE precum serviciul antifraudă (OLAF), Parchetul European (EPPO), Ombudsmanul și Curtea de Conturi Europeană.

Rezoluția a fost adoptată cu 382 voturi pentru, 72 împotriva și 76 abțineri.

2. PE solicită ajutor militar pentru Ucraina atât timp cât este necesar

PE dorește să se acorde o atenție deosebită livrării de avioane de luptă, elicoptere, sisteme adecvate de rachete și o creștere substanțială a livrărilor de muniții către Ucraina.

Într-o rezoluție care marchează un an de război al Rusiei împotriva Ucrainei, eurodeputații au condamnat ferm agresiunea Moscovei și își reiterează solidaritatea neclintită cu poporul și conducerea Ucrainei.

Aceștia și-au reafirmat sprijinul pentru furnizarea de asistență militară Ucrainei atât timp cât este necesar și au solicitat să se acorde o atenție deosebită livrării de avioane de luptă și elicoptere occidentale, sisteme adecvate de rachete și o creștere substanțială a livrărilor de muniții către Kiev. Ucraina nu trebuie doar să fie capabilă să se apere, ci și să recâștige controlul deplin asupra întregului său teritoriu recunoscut pe plan internațional.

Rezoluția solicită statelor membre ale UE să adopte cel de-al zecelea pachet de sancțiuni împotriva Rusiei și a aliaților săi până la sfârșitul lunii februarie și să extindă în mod substanțial domeniul de aplicare al acestuia. De asemenea, textul îndeamnă UE, statele membre și aliații lor să facă sancțiunile existente mai eficiente și să ia măsuri urgente pentru a bloca orice încercare de eludare a acestor măsuri restrictive.

Privind în perspectivă, eurodeputații au solicitat finalizarea regimului juridic care să permită confiscarea activelor rusești înghețate de UE. Aceste bunuri ar trebui apoi folosite pentru a reconstrui țara și pentru a compensa victimele războiului. Aceștia au subliniat, de asemenea, că, odată ce războiul se va încheia, Rusia trebuie să fie obligată să plătească despăgubirile care-i vor fi impuse pentru a aduce o contribuție substanțială la reconstrucția Ucrainei.

Parlamentul a subliniat, de asemenea, că războiul de agresiune din Rusia a schimbat fundamental situația geopolitică din Europa, „ceea ce necesită decizii politice, de securitate și financiare îndrăznețe, curajoase și cuprinzătoare din partea UE”. În acest context, eurodeputații și-au reitertat sprijinul pentru decizia Consiliului European de a acorda Ucrainei statutul de țară candidată la UE vara trecută. De asemenea, aceștia au solicitat Ucrainei, Comisiei și Consiliului să depună eforturi în vederea începerii negocierilor de aderare în acest an, subliniind totodată că aderarea la UE rămâne, de asemenea, un proces bazat pe merite, cu respectarea procedurilor relevante și a criteriilor stabilite.

3. Acuzații de corupție: PE pledează pentru schimbări ambițioase și progrese rapide

- Reformele deja convenite de liderii Parlamentului, „un prim pas necesar”;
- Sancțiuni disuasive pentru încălcarea Codului de conduită al eurodeputaților, inclusiv sancțiuni financiare ;
- Călătoriile efectuate de țări terțe ar trebui să facă obiectul unei aprobări prealabile;
- Negocierile privind organismul independent de etică ar trebui să se încheie înainte de vacanța de vară.

Eurodeputații solicită mai multe reforme, bazate pe cele anunțate de Conferința președinților, și solicită înființarea rapidă a unui organism independent de etică al UE. Parlamentul a adoptat două rezoluții privind transparența și integritatea în procesul decizional al UE.

Sunt necesare reforme puternice și imediate

Ca urmare a măsurilor solicitate de Parlament în decembrie 2022 și salutând recenta decizie a Președintei Parlamentului și a liderilor grupurilor politice ca un prim pas necesar, eurodeputații reiterează faptul că vor arăta „toleranță zero față de corupție sub orice formă și la orice nivel” și insistă asupra faptului că Parlamentul trebuie să dea dovadă de „unitate neechivocă și o hotărâre fermă” în această privință. Textul enumeră domeniile în care sunt necesare îmbunătățiri suplimentare, și anume:

- o mai bună punere în aplicare a Codului de conduită, inclusiv sancțiuni financiare în cazde încălcare, introducerea mai multor activități care pot duce la sancțiuni și interzicerea oricăror activități remunerate care ar putea crea un conflict de interese cu mandatul unui eurodeputat;
- un proces de aprobare pentru călătoriile efectuate de țări terțe și verificarea suplimentară a asistenților deputaților și a personalului Parlamentului care lucrează în domenii de politică sensibile, în special în domeniul afacerilor externe, al securității și al apărării;
- Comitetul consultativ pentru conduita deputaților ar trebui reformat pentru a funcționa până la instituirea organismului independent de etică al UE;
- declarații de avere ale deputaților la începutul și la sfârșitul fiecărui mandat;

- resurse adecvate pentru registrul de transparență și obligația ca deputații, dar și personalul acestora și angajații Parlamentului European, să declare reuniuni de lucru cu diplomați din țări terțe, în cazul în care deputații ar avea „un rol activ și o influență clară și imediată” în activitatea Parlamentului, cu excepția cazului în care acest lucru i-ar putea pune în pericol pe cei implicați sau ar pune în pericol interesul public;
- normele interne ar trebui aliniate la Directiva privind avertizorii de integritate;
- măsurile luate cu privire la reprezentanții Qatarului ar trebui extinse la cei ai Marocului.

Controlul strict al finanțării ONG-urilor

Parlamentul ia act de faptul că ONG-urile ar fi fost utilizate ca vectori ai ingerințelor străine și solicită revizuirea reglementărilor existente pentru a spori transparența în ceea ce privește guvernanta, bugetul, influența străină și persoanele care dețin un grad semnificativ de control. Textul subliniază că ONG-urile care primesc bani de la terți a căror înregistrare în Registrul de transparență nu este necesară (de exemplu, țări terțe) trebuie, de asemenea, să divulge sursele de finanțare și solicită ca, în cazul în care aceste informații nu sunt divulgate, respectivele ONG-uri nu ar trebui să nu primească bani publici ai UE. De asemenea, se solicită o examinare financiară prealabilă cuprinzătoare înainte ca un ONG să fie inclus în registrul de transparență al UE, publicarea oricăror acorduri contractuale cu Comisia și o definiție clară a ONG-urilor care sunt autorizate să se înregistreze și care sunt eligibile pentru a primi finanțare din partea UE. Totodată, rezoluția deplânge, de asemenea, utilizarea scandalului de corupție „pentru a lansa o campanie de denigrare greșită” împotriva ONG-urilor și pentru a răspândi dezinformarea cu privire la lipsa de transparență a finanțării acestora, reiterând sprijinul ferm al PE pentru organizațiile societății civile care se exprimă în favoarea drepturilor omului și a mediului, cu respectarea deplină a normelor.

Deputații doresc, de asemenea, revizuirea normelor de etică ale Parlamentului înainte de vară de către comisia specială ING2 și alte organisme responsabile.

Rezoluția a fost adoptată cu 401 voturi pentru, trei împotriva și 33 abțineri.

Fără întârzieri pentru organismul independent de etică

Parlamentul își reiterează apelul pentru crearea unui organism independent de etică pentru instituțiile UE, pe baza propunerilor eurodeputaților din septembrie 2021, pentru a restabili încrederea cetățenilor. Propunerea Comisiei ar trebui prezentată până în martie, iar negocierile ar trebui să se încheie până la sfârșitul vacanței de vară, potrivit eurodeputaților. Acest organism ar trebui să facă o distincție clară între acțiunile infracționale, încălcările normelor instituționale și comportamentul lipsit de etică. Acesta ar juca un rol esențial în protejarea avertizorilor de integritate în cadrul instituțiilor UE, lucrând în mod complementar cu alte organisme ale UE precum serviciul antifraudă (OLAF), Parchetul European (EPPO), Ombudsmanul și Curtea de Conturi Europeană.

Rezoluția a fost adoptată cu 382 voturi pentru, 72 împotriva și 76 abțineri.

În cursul discursului său în plen din 14 februarie 2023, vicepreședinta Jourová a anunțat intenția Comisiei de a prezenta o propunere pentru un organism independent de etică în următoarele săptămâni, cu scopul de a acoperi toate instituțiile și organismele menționate la articolul 13 din Tratatul privind UE.

4. Comisia oferă sprijin unui număr de 124 de cercetători din Ucraina care au fugit din calea războiului

La data de 23 februarie a.c., Comisia a anunțat oficial rezultatele selecției realizate în cadrul inițiativei MSCA4Ukraine, care sprijină cercetătorii obligați să părăsească Ucraina.

13 doctoranzi și 111 cercetători postdoctorali din Ucraina își vor putea continua activitatea în statele membre ale UE și în țările asociate la programul Orizont Europa.

Cercetătorii selecționați vor fi găzduiți de organizații academice și non-academice din 21 de țări, majoritatea având sediul în Germania, Republica Cehă și Franța. Cercetătorii vor lucra la proiecte de vârf care cuprind toate disciplinele științifice. Cele mai multe dintre

propunerile de cercetare selecționate sunt în domeniul științelor vieții (25,8 %), al științelor sociale și umane (21,8 %) și în domeniul chimiei (17,7 %). Durata burselor acordate variază între opt luni și doi ani, cea mai mare parte dintre candidați primind o bursă de doi ani.

Vor fi oferite și oportunități de dezvoltare a carierei și activități de formare, cu accent pe dezvoltarea de abilități și competențe-cheie transferabile legate de cercetare. La fel ca și în principalele Acțiuni Marie Skłodowska-Curie, programul, cu un buget global de 25 de milioane de euro, va sprijini cercetătorii selecționați cu responsabilități familiale prin acordarea de alocații familiale și va acorda o alocație pentru nevoi speciale pentru a-i ajuta pe cei cu dizabilități și a le facilita participarea.

Atunci când condițiile vor permite acest lucru, cercetătorii vor primi sprijin pentru a se restabili în Ucraina și a contribui la reconstruirea și protejarea capacității țării în domeniul cercetării și inovării. Sprijinul disponibil le va permite să mențină legăturile cu organizația-gazdă, să realizeze stagii în domeniul cercetării și să dezvolte proiecte noi atunci când situația o va permite.

Comisia Europeană a introdus o acțiune specifică în contextul Acțiunilor Marie Skłodowska-Curie, în sprijinul cercetătorilor obligați să părăsească Ucraina. Bursele MSCA4Ukraine sunt disponibile pentru toate domeniile de cercetare și inovare.

Lansat în septembrie 2022, programul MSCA4Ukraine face parte din răspunsul UE la invadarea Ucrainei de către Rusia și la necesitatea unei acțiuni rapide pentru a-i sprijini pe cercetătorii din Ucraina și pentru a le permite să își continue activitatea în UE, contribuind la protejarea sistemului de cercetare și inovare al Ucrainei și a libertății cercetării științifice în general. Programul este implementat de un consorțiu cu experiență care sprijină cercetătorii expuși riscurilor și este alcătuit din Asociația Universităților Europene, „Scholars at Risk Europe” găzduit de Universitatea Maynooth (Irlanda) și din Fundația Alexander von Humboldt (Germania).

La începutul acestei luni, Comisia a anunțat de asemenea că este de așteptat ca un nou birou al programului Orizont Europa să își deschidă porțile la Kiev în 2023. Biroul va oferi sprijin punctelor de contact naționale, cercetătorilor și inovatorilor din toată Ucraina și va consolida rețelele de cercetare și inovare (C&I) existente între Ucraina și instituțiile europene.

În martie 2022, Comisia a lansat portalul „Spațiul european de cercetare pentru Ucraina” (ERA4Ukraine), un ghișeu unic pentru servicii de informare și sprijin dedicat cercetătorilor aflați în Ucraina și celor care fug din Ucraina.

5. Siguranța rutieră în UE: număr de decese sub nivelurile anterioare pandemiei, însă progresele rămân prea lente

Comisia a publicat recent cifre preliminare pentru 2022 privind decesele cauzate de accidente rutiere.

Anul trecut, aproximativ 20 600 de persoane și-au pierdut viața în accidente rutiere, ceea ce reprezintă o creștere de 3 % față de 2021, pe fondul reluării nivelurilor de trafic după pandemie. Aceasta reprezintă însă cu **2 000 mai puține decese** (-10 %) în raport cu 2019, anul care a precedat pandemia. Obiectivul UE și ONU este reducerea la jumătate a numărului de decese până în 2030.

La nivelul întregii UE, numărul deceselor cauzate de accidente rutiere în 2022 a crescut cu 3 % față de anul precedent, nu în ultimul rând ca urmare a reluării nivelurilor de trafic după pandemie. Este important de remarcat faptul că multe dintre câștigurile obținute pe perioada pandemiei de COVID-19 (inclusiv o scădere de 17 % între 2019 și 2020) s-au păstrat. În comparație cu 2019, numărul deceselor din 2022 a scăzut cu 10 %.

Cu toate acestea, statele membre au înregistrat progrese inegale. Cele mai mari scăderi, de peste 30 %, au fost raportate în Lituania și Polonia. Danemarca a înregistrat, de asemenea, o scădere de 23 %. În schimb, în ultimii trei ani, numărul deceselor cauzate de accidente rutiere în țări precum Irlanda, Spania, Franța, Italia, Țările de Jos și Suedia a rămas relativ stabil sau a crescut.

Clasamentul general al **ratelor de decese** la nivel de țară **nu s-a schimbat semnificativ de la începutul pandemiei**, cele mai sigure drumuri rămânând cele din Suedia (21 de decese la un milion de locuitori) și Danemarca (26 per milion), în timp ce România (86 per milion) și Bulgaria (78 per milion) au raportat cele mai ridicate rate de decese în 2022. **Media UE a fost de 46 de decese cauzate de accidente rutiere la un milion de locuitori.**

Pe baza datelor disponibile pentru 2021 (*nu sunt încă disponibile date detaliate pentru 2022*) în întreaga UE, 52 % din decesele cauzate de accidente rutiere au avut loc pe drumurile rurale, față de 39 % pe drumurile din zonele urbane și 9 % pe autostrăzi. Bărbații au cauzat trei din patru decese rutiere (78 %). Ocupanții autoturismelor (șoferi și pasageri) au reprezentat 45 % din totalul deceselor cauzate de accidente rutiere, în timp ce pietonii au reprezentat 18 %, utilizatorii de vehicule cu două roți (motociclete și mopede) 19 % și bicicliștii 9 % din totalul deceselor.

Cu toate acestea, în **zonele urbane**, modelul este foarte diferit, **utilizatorii vulnerabili ai drumurilor** (pietoni, bicicliști și utilizatori de vehicule motorizate cu două roți) reprezentând **puțin sub 70 % din totalul deceselor**. În zonele urbane, decesele cauzate de accidente rutiere au loc în proporție covârșitoare ca urmare a unor accidente în care sunt implicate autoturisme și camioane și, prin urmare, este evidentă necesitatea de a îmbunătăți protecția utilizatorilor vulnerabili ai drumurilor.

Deși ponderea crescută a ciclismului în mixul de mobilitate în multe state membre este extrem de binevenită, o cauză serioasă de îngrijorare o reprezintă tendința crescândă a numărului de bicicliști uciși pe drumurile din UE. Acesta este singurul grup de participanți la trafic în cazul căruia nu se observă o scădere semnificativă a numărului de decese în ultimul deceniu, fapt care poate fi pus mai ales pe seama lipsei persistente a unei infrastructuri bine echipate. De exemplu, în 2022, cifrele preliminare pentru Franța indică o creștere cu 30 % a numărului de decese printre bicicliști în raport cu 2019.

În 2018, UE și-a stabilit obiectivul de reducere cu 50 % până în 2030 a deceselor cauzate de accidente rutiere – și, pentru prima dată, și a accidentărilor grave. Acest obiectiv a fost stabilit în [Planul de acțiune al Comisiei pentru siguranța rutieră](#) și în [Cadrul de politică al UE privind siguranța rutieră 2021-2030](#), care au definit, de asemenea, planuri în materie de siguranță rutieră în vederea atingerii obiectivului de zero decese cauzate de accidente rutiere până în 2050 („Viziunea zero”).

Siguranța rutieră a constituit totodată un element esențial al recentelor inițiative ale politicii de mobilitate a UE, printre care [Strategia pentru o mobilitate durabilă și inteligentă](#), propunerea Comisiei pentru o [revizuire a Regulamentului TEN-T și Cadrul pentru mobilitate urbană](#).

UE se află în avangarda [celui de-al doilea deceniu de acțiune pentru siguranța rutieră, proclamat de ONU pentru 2021-2030](#) în august 2020.

În săptămânile următoare, Comisia va prezenta un pachet de propuneri care să abordeze siguranța rutieră dintr-o gamă diversă de unghiuri pentru a face drumurile europene și mai sigure.

6. Douăsprezece mituri demontate despre războiul Rusiei din Ucraina

În urmă cu un an, Rusia a lansat un război de agresiune neprovocat împotriva vecinului său pașnic Ucraina, arătând lumii adevărata față a ambițiilor imperiale ale Kremlinului.

În prezent, Ucraina luptă în continuare, este încă rezilientă și hotărâtă să respingă agresiunea Rusiei.

Rusia s-a pregătit pentru războiul său împotriva Ucrainei răspândind mituri despre această țară. Cu mult înainte de invazia la scară largă din 24 februarie 2022, un flux constant de dezinformare a deschis calea pentru agresiunea militară rusă. De-a lungul războiului, am identificat și am expus dezinformarea favorabilă Kremlinului. În această prezentare de

ansamblu, vom expune câteva mituri predominante cu privire la război, răspândite în mod activ de ecosistemul de dezinformare favorabil Kremlinului.

Mit: Victoria rusă în război este inevitabilă. Fie Rusia câștigă războiul, fie conflictul va duce la cel de-al treilea război mondial. Sprijinul militar occidental acordat Ucrainei escaladează situația și prelungește suferința. Singura cale către pace este demilitarizarea Ucrainei.

Reziliența remarcabilă, hotărârea și spiritul de luptă de neclintit de care a dat dovadă Ucraina au demonstrat în repetate rânduri că perspectivele Kremlinului, în războiul său de agresiune împotriva Ucrainei, sunt orice, mai puțin victorie. Lumea întreagă a întors spatele Rusiei, cerându-i încetarea imediată a ofensivelor din Ucraina și retragerea necondiționată a forțelor ruse dincolo de frontierele recunoscute la nivel internațional ale Ucrainei. De la lansarea de către Rusia a „războiului său de trei zile” neprovocat, Ucraina a reușit să facă față cu succes înaintării invadatorilor, a inversat tendința și a eliberat un teritoriu considerabil de sub controlul militar temporar al Rusiei. De asemenea, forțele ucrainene au erodat grav capacitățile militare ruse.

Perseverența Ucrainei în fața foarte puternicei agresiuni ne-a arătat cu adevărat ce înseamnă curajul. Sprijinul militar occidental acordat Ucrainei aduce, zi de zi, o schimbare pe câmpul de luptă, ajutând Ucraina să își exercite dreptul la autoapărare, consacrat în Carta Organizației Națiunilor Unite.

Propunerile Rusiei de încetare a focului sau de negocieri de pace nu sunt sincere, ci sunt doar stratageme de relații publice. Analizate mai îndeaproape, acestea dezvăluie cereri imperialiste din partea Rusiei ca Ucraina să se predea și să renunțe la și mai mult din teritoriul și suveranitatea sa.

Adevărata cale către pace este retragerea completă a forțelor ruse din Ucraina în cadrul frontierelor recunoscute la nivel internațional și abandonarea completă a politicii lor de agresiune. Rusia a început un război neprovocat în Europa, încălcând flagrant dreptul internațional, în special Carta ONU. Pacea nu poate fi obținută lăsând Ucraina neînarmată să se confrunte cu o Rusie extrem de militarizată, care îi neagă suveranitatea și nu se ferește să instige la genocid.

Mit: Rusia se află în război cu Occidentul. Ucraina este doar un reprezentant al NATO și un teren de luptă. Rusia se apără împotriva agresorului: Ucraina.

Rusia a lansat o invazie la scară largă a Ucrainei la 24 februarie 2022, dată de la care Ucraina nu face decât să se apere. Afirmatia falsă potrivit căreia Ucraina este agresorul reprezintă o tactică clasică de manipulare în favoarea Kremlinului, care constă în a prezenta Rusia ca victimă și a distrage atenția publicului de la agresiunea acesteia. Deși acest discurs este absurd în mod evident pentru cea mai mare parte a lumii, pentru mediul informațional din ce în ce mai izolat din Rusia, el servește drept mijloc de mobilizare a sprijinului public pentru politicile autoritare ale Kremlinului.

Discursul de dezinformare favorabil Kremlinului, care susține în mod fals că, în Ucraina, Rusia luptă împotriva Occidentului, s-a concretizat după ce Ucraina a lansat cu succes o contraofensivă împotriva invadatorilor ruși. Comentatorilor favorabili Kremlinului le place, în mod special, să țină acest discurs ori de câte ori Ucraina primește sprijin militar din partea partenerilor săi occidentali sau atunci când Rusia pierde din controlul asupra teritoriilor ocupate temporar din Ucraina. Nici UE, nici Occidentul, nici NATO nu au declarat război împotriva Rusiei UE, SUA și multe state membre ale NATO oferă Ucrainei asistență militară pentru a ajuta Ucraina să respingă agresiunea neprovocată a Rusiei, dar nu sunt implicate în lupte.

Mit: Ucraina încearcă să obțină arme nucleare, atacă infrastructura nucleară civilă și ascunde arme în centralele nucleare. Ucraina lucrează la o „bombă murdară”. Ar fi legitim ca Rusia să utilizeze arme nucleare tactice împotriva Ucrainei.

Deși sunt multe de explicat aici, în ansamblu, tactica este clară. Retorica panicardă urmărește să exploateze aversiunea rațională a opiniei publice față de armele nucleare, iar retorica

nucleară din ce în ce mai belicoasă care vizează Ucraina a fost un fir conductor permanent în discursurile de război favorabile Kremlinului.

În pofida acuzațiilor constante din partea Kremlinului, nu există nicio dovadă că Ucraina a încercat vreodată să fabrice arme nucleare pentru a le utiliza împotriva Rusiei sau a oricui altcuiva. De fapt, Ucraina este o țară fără arme nucleare din 1994, când a semnat Memorandumul de la Budapesta. Este una dintre puținele țări din lume care au renunțat la arsenalul nuclear, eliminând armele pe care le-a moștenit de la Uniunea Sovietică. Pe de altă parte, Rusia a uitat în mod convenabil angajamentul pe care și l-a asumat atunci când a semnat tratatul, confirmând că va respecta independența, suveranitatea și frontierele Ucrainei.

Kremlinul nu se dă înapoi nici de la a arăta cu ușurință „pisica nucleară” pentru a da vina pe alții, nici de la amenințări voalate sau de la șantajul nuclear pentru a-și sprijini agresiunea. Crearea unei imagini de animal încolțit, dar care dispune de arme nucleare (după cum subliniază întotdeauna demagogii favorabili Kremlinului) joacă în avantajul Kremlinului.

Rusia s-a folosit de acuzațiile potrivit cărora Ucraina încearcă să creeze o „bombă murdară” ca pretext pentru o escaladare mai accentuată a conflictului. Ucraina a invitat AIEA să investigheze sursele despre care Rusia a declarat că sunt utilizate pentru fabricarea bombelor murdare. AIEA nu a găsit nicio dovadă că Ucraina dezvoltă materiale nucleare pentru a fi utilizate împotriva Rusiei.

Afirmațiile potrivit cărora Ucraina își prejudiciază în mod intenționat propria infrastructură nucleară civilă sunt, de asemenea, nefondate. De fapt, Ucraina și SUA au încercat în mod repetat să dezamorseze tensiunea din jurul centralei nucleare de la Zaporijia. Rusia a întreprins numeroase acțiuni imprudente care au vizat această instalație, plasând echipamente militare și trupe în incintă, utilizând împrejurimile acesteia ca bază pentru atacuri cu rachete și misile, preluând controlul *de facto* asupra instalației și tăind legătura cu principala sa linie electrică în mai multe rânduri. AIEA nu a confirmat niciun bombardament sau atac ucrainean asupra centralei electrice nici înainte, nici după acuzațiile Kremlinului în acest sens.

Mit: Întreaga Europă a sprijinit invadarea Uniunii Sovietice de către Germania nazistă, la fel cum Europa sprijină în prezent Ucraina nazistă. Rusia continuă Marele Război Patriotic din Ucraina pentru a scăpa lumea de naziști.

Am urmărit îndeaproape, vreme de mulți ani, utilizarea de către Kremlin a discursului legat de „spectrul nazismului”. Pe tot parcursul războiului, Kremlinul a utilizat în mod constant această figură de stil convenabilă în scopul dezinformării, pentru a prezenta o imagine dezumanizată și denigratoare a ucrainenilor. Prezentarea Rusiei de către Putin ca împlânzitor modern al nazismului este un exemplu clasic de proiecție – o modalitate prin care Kremlinul își transferă vina pentru propriile acțiuni distructive.

Acuzațiile potrivit cărora întreaga Europă a sprijinit invadarea Uniunii Sovietice de către Germania nazistă sunt mai mult decât bizare. Acestea întorc istoria pe dos. De fapt, până în 1942, coaliția anti-Hitler includea 26 de state, precum și guvernele aflate în exil ale țărilor europene ocupate. Invocarea de către Rusia a combaterii nazismului pentru a declanșa un răspuns psihologic sau emoțional puternic nu este doar manipulative, ci este de-a dreptul absurdă, în special dacă se are în vedere tendința Kremlinului către o retorică antisemită deschisă.

Mit: Ucraina este o creație artificială, nu un stat suveran. Din punct de vedere istoric, teritoriul ucrainean este rusesc. Locuitorii acestui teritoriu și-au exprimat în mod liber voința politică de a se întoarce în Rusia și este datoria patriotică a Rusiei să îi elibereze și să îi protejeze.

Ucraina este un stat suveran, cu o identitate proprie și o istorie îndelungată. Negarea statalității și a suveranității Ucrainei este un alt discurs de dezinformare, pe care susținătorii Kremlinului îl agită de ani de zile. Atunci când Rusia a încercat să justifice acapărările ilegale

ale teritoriilor prin organizarea unor simulacre de referendumuri în teritoriile ocupate temporar ale Ucrainei, nu a fost surprinzător faptul că ecosistemul de dezinformare favorabil Kremlinului s-a pus în funcțiune din nou pentru a contesta suveranitatea Ucrainei.

Susținătorii Kremlinului au utilizat adesea revizionismul istoric ca tactică de manipulare pentru a orienta discursul public către sprijinirea politicilor actuale ale Kremlinului, inclusiv a încercărilor de anexare ilegală a teritoriilor ocupate temporar din Ucraina. Obsesia lui Putin de a rescrie istoria a fost la fel de bine documentată.

Simulacrele de referendumuri nu au fost nici libere, nici democratice. Alegătorii au fost constrânși să voteze, iar soldați înarmați au mers din ușă în ușă pentru a colecta voturile, în contradicție directă cu Constituția Ucrainei. Întregul proces a încălcat dreptul internațional și a fost condamnat de rezoluțiile ONU privind anexarea. Decizia privind anexarea ilustrează natura imperialistă a războiului din Rusia.

Mit: Rusia luptă în Ucraina împotriva imperialismului și a neocolonialismului occidental pentru a crea o ordine mondială multipolară în care țările să nu intervină în treburile interne ale altor țări.

Regimul de la Kremlin încearcă de mult timp să se poziționeze public ca antiimperialist și anticolonialist. Cu toate acestea, războiul brutal de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a scos în evidență propriile ambiții imperiale și coloniale ale Rusiei față de vecinii săi din Europa, Caucaz și Asia.

Prin lansarea unui război în estul Ucrainei în 2014, prin anexarea ilegală a Crimeii în același an și prin începerea unei invazii la scară largă în 2022, Rusia a încălcat grav dreptul internațional și Carta ONU, amenințând pacea, securitatea și stabilitatea la nivel mondial.

La 2 martie 2022, Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite a adoptat, cu o majoritate covârșitoare, o rezoluție prin care respinge invadarea brutală a Ucrainei de către Federația Rusă și solicită Rusiei să își retragă imediat forțele și să respecte dreptul internațional.

În octombrie 2022, Adunarea Generală a ONU a votat cu o majoritate covârșitoare condamnarea încercărilor Rusiei de a anexa patru regiuni ocupate temporar din Ucraina, în urma unor simulacre de referendumuri.

Condamnarea la nivel mondial a agresiunii militare a Rusiei împotriva unui vecin pașnic arată că Rusia este singură și izolată.

Mit: Ucraina comite genocid în Donbas de ani de zile, iar Rusia a trebuit să intervină pentru a proteja poporul. De asemenea, Ucraina organizează înscenări și pune în scenă atrocități pentru a acuza Rusia de comiterea de crime de război.

Acuzarea Ucrainei de comiterea de crime de război și genocid este probabil una dintre cele mai malefice minciuni ale dezinformării favorabile Kremlinului. Genocidul este distrugerea deliberată și sistematică a unui grup de persoane din cauza etniei, naționalității, religiei sau rasei lor. Niciun astfel de plan nu a existat în Ucraina și nu a existat niciodată vreo dovadă în sprijinul afirmațiilor Rusiei.

Unul dintre cele mai importante exemple că Rusia își proiectează propriile crime împotriva Ucrainei se referă la atrocitățile comise de soldații ruși în Bucea. Acuzația potrivit căreia Ucraina a organizat înscenări pentru a da vina pe Rusia este la fel de nerușinată pe cât este de neadevărată. În schimb, crimele de război ale Rusiei au fost deja anchetate în Bucea, Irpin, Mariupol și în multe alte locuri.

În plus, atacurile deliberate ale Rusiei asupra civililor și infrastructurii, inclusiv asupra școlilor, spitalelor și cartierelor rezidențiale, au fost bine documentate, de exemplu la Cernigău, Mariupol, Harkov și în alte părți. Potrivit Biroului ONU pentru Drepturile Omului, acestea ar putea fi considerate crime de război.

Mit: Rusia duce un război sfânt împotriva sataniștilor fără Dumnezeu din Ucraina pentru a proteja creștinismul și valorile tradiționale.

Deși acest lucru ar putea părea o acuzație foarte exagerată, pentru a-și justifica războiul împotriva Ucrainei, Rusia a făcut adesea referire la lupta sfântă pe care ar duce-o împotriva Satanei însuși. În primele săptămâni și luni ale războiului, Kremlinul a utilizat acuzațiile de loialitate nelegiuită a Ucrainei față de forțele lui Hades pentru a explica lipsa progreselor Rusiei pe câmpul de luptă.

Adesea, experții în dezinformare favorabili Kremlinului, în special Vladimir Soloviov, utilizează acest discurs de dezinformare împreună cu acuzații nefondate împotriva Ucrainei care ar fi încercat să distrugă Biserica Ortodoxă. Această tactică manipulatoare a apărut în 2019, când Biserica Ortodoxă a Ucrainei a primit statutul de biserică independentă și, din nou, în noiembrie 2022, când guvernul ucrainean a anunțat că urma să elaboreze o lege de interzicere a bisericilor afiliate Rusiei.

Demonizarea Ucrainei și a susținătorilor săi occidentali ca necredincioși nelegiuiți merge mână în mână cu dezinformarea favorabilă Kremlinului potrivit căreia Occidentul dorește să distrugă „valorile tradiționale”. Împreună, aceștia portretizează Rusia ca protectoare a acestor valori. Acest discurs de dezinformare privind protejarea valorilor amenințate este îmbibat de homofobie, ceea ce face adesea să sune de-a dreptul a discurs de incitare la ură.

Mit: SUA au finanțat, au dezvoltat și au derulat programe de fabricare a unor arme biologice secrete în laboratoare din Ucraina, testând armele biologice asupra populației locale și înarmând Ucraina cu arme biologice pentru a ataca Rusia.

Poveștile fabricate cu privire la „biolaboratoare americane clandestine” sunt un caz clasic de teorie a conspirației combinată cu o retorică panicardă, formulă utilizată adesea de Kremlin pentru a distrage atenția și a crea confuzii. Utilizat inițial pentru a împiedica parteneriatul SUA-Ucraina menit să reducă amenințările biologice, ecosistemul de dezinformare favorabil Kremlinului a reciclat o veche campanie de dezinformare pentru a justifica invadarea neprovocată a Ucrainei de către Rusia.

Dezinformarea favorabilă Kremlinului urmărește să estompeze linia de demarcație dintre armele biologice și cercetarea biologică, provocând teamă și discreditând Ucraina. Surse oficiale, inclusiv Înaltul Reprezentant al ONU pentru probleme de dezarmare, Izumi Nakamitsu, au demontat în mod repetat acuzațiile potrivit cărora laboratoarele biologice finanțate de SUA din Ucraina sunt utilizate în scopuri militare.

Mit: UE nu poate supraviețui fără resursele energetice rusești. SUA a îndemnat UE să pună în aplicare politici care au provocat o criză energetică mondială, deoarece criza aduce beneficii companiilor energetice americane.

Kremlinul are o tradiție îndelungată în ceea ce privește utilizarea energiei ca armă în relațiile sale externe, iar răspândirea dezinformării face parte integrantă din această tactică. Doar că, de această dată, strategia Rusiei de a intimida UE prin oprirea fluxurilor de gaze s-a întors în mod spectaculos împotriva Kremlinului. Atunci când Rusia a solicitat ca Europa să aleagă între Ucraina și energia rusă, răspunsul european a fost fără echivoc – Ucraina.

UE și statele sale membre au luat rapid mai multe contramăsuri pentru a spori securitatea energetică, cum ar fi planul REPowerEU și planul „Să economisim gazele pentru siguranță la iarnă”, care constă în reducerea voluntară cu 15 % a cererii de gaze naturale. Depozitele subterane de gaze ale UE au fost alimentate la peste 95 % din capacitatea lor, mult mai mult decât obiectivul de a atinge 80% din capacitate stabilit pentru 1 noiembrie 2022. Europa a fost pregătită să facă față iernii și a reușit să reziste șantajului energetic al Rusiei.

Dezinformarea favorabilă Kremlinului încearcă, de asemenea, să submineze comunitatea transatlantică, creând o imagine falsă a pierderii suveranității UE. Mai precis, s-a susținut că SUA au subjugat UE și beneficiază de pe urma turbulențelor de pe piețele mondiale ale energiei. Cu toate acestea, diversificarea aprovizionării cu energie este o piatră de temelie a politicii energetice a UE. Aceasta contribuie la consolidarea securității

energetice europene, la prevenirea monopolizării și la introducerea unei concurențe sporite pe piața energiei.

Mit: UE a cauzat o penurie alimentară la nivel mondial prin interzicerea produselor agricole și a îngrășămintelor din Rusia. Rusia nu este responsabilă de criza alimentară mondială. UE păstrează toate cerealele din Ucraina, înfometând alte țări.

Invadând Ucraina, Rusia a exclus efectiv produsele alimentare ucrainene de pe piețele mondiale și a agravat situația economică mondială. Acțiunile Rusiei alimentează prețuri ridicate la energie și îngrășămintă în întreaga lume, un fenomen care are un impact deosebit asupra Africii și a țărilor celor mai vulnerabile, dar afectează din ce în ce mai mult și alte țări și regiuni.

La nivel mondial, conflictele, schimbările climatice și efectele de durată ale pandemiei de COVID-19 au un impact devastator asupra sistemelor alimentare și asupra persoanelor care depind de acestea. În acest context, agresiunea neprovocată a Rusiei împotriva Ucrainei a agravat în mod semnificativ aceste provocări și vulnerabilități.

Prin bombardarea infrastructurii ucrainene de energie, apă și transport, arderea culturilor și furtul cerealelor ucrainene, distrugerea echipamentelor agricole și a depozitelor de combustibil și minarea terenurilor agricole din Ucraina, Rusia a subminat producția alimentară pe termen lung în Ucraina și capacitățile de export ale acesteia.

În plus, Rusia continuă să aplice taxe de export și contingente de export atât pentru îngrășămintă, cât și pentru cereale, cum ar fi grâul, meslinul, secara, orzul și porumbul.

Sancțiunile UE exclud în mod explicit aprovizionarea cu alimente și îngrășămintele: nu există sancțiuni pentru exporturile de produse alimentare rusești către piețele mondiale. Oricine poate utiliza, cumpăra, transporta și achiziționa alimente și îngrășămintă care provin din Rusia. Contrar dezinformării din partea Rusiei, niciun stat membru al UE nu blochează donațiile de îngrășămintă rusești destinate țărilor aflate în dificultate.

Potrivit ONU, majoritatea exporturilor de alimente facilitate prin intermediul Inițiativei privind exportul de cereale prin Marea Neagră sunt direcționate către țări din afara UE. Doar 34 % din aceste cantități au ajuns în UE, iar 64 % din grâul exportat a fost direcționat către economiile în curs de dezvoltare.

Uniunea Europeană, alături de partenerii internaționali, se află în prima linie a eforturilor globale de combatere a insecurității alimentare. De la punerea în aplicare a culoarelor de solidaritate și a Inițiativei privind exportul de cereale prin Marea Neagră, prețurile la alimente au scăzut continuu, revenind la nivelurile anterioare războiului.

Mit: Sancțiunile occidentale împotriva Rusiei sunt ilegale și provoacă prejudicii la nivel mondial. Acestea destabilizează economia mondială și determină creșterea costului vieții pentru cetățenii obișnuiți din întreaga lume. Sancțiunile nu au niciun efect asupra economiei ruse, iar Rusia a dovedit că sancțiunile nu funcționează.

Dezinformarea favorabilă Kremlinului cu privire la UE și la sancțiunile occidentale reprezintă un exemplu de contradicție. Pe de o parte, sancțiunile sunt o formă de constrângere ilegală și inacceptabilă, dar, pe de altă parte, nu au niciun impact asupra Rusiei. Acest discurs de dezinformare minimizează impactul sancțiunilor asupra populației din Rusia și creează imaginea falsă că Occidentul se prăbușește. Pe plan internațional, Kremlinul își propune să stârnească temeri nefondate cu privire la faptul că acțiunile occidentale împotriva Rusiei au consecințe negative pe plan mondial.

Toate sancțiunile UE respectă pe deplin obligațiile care decurg din dreptul internațional. Sancțiunile reduc mijloacele de care dispune Rusia pentru a finanța războiul și pentru a achiziționa componente-cheie pentru complexul său militar-industrial. Efectele sancțiunilor sunt vizibile în toate sectoarele majore ale economiei Rusiei. În 2022, deficitul bugetar al Rusiei a explodat, mărindu-se de 14 ori. Economia a scăzut cu până la 5 % în 2022. Sancțiunile funcționează.

Decizia internațională de plafonare a prețului petrolului vizează limitarea creșterilor prețurilor determinate de condițiile extraordinare de piață. Acest lucru va reduce drastic veniturile pe care Rusia le obține din petrol de la invadarea Ucrainei. Plafonul prețului petrolului va contribui, de asemenea, la stabilizarea prețurilor energiei la nivel mondial, atenuând în același timp consecințele negative asupra aprovizionării cu energie a țărilor terțe.

Sancțiunile UE prevăd derogări importante. Acestea exclud în mod explicit aprovizionarea cu alimente și îngrășămintele. Și, deși spațiul aerian european nu este deschis aeronavelor rusești, statele membre ale UE pot autoriza survolarea spațiului lor aerian de către aeronavele rusești, dacă acest lucru este necesar în scopuri umanitare.

Surse de informare:

- *Parlamentul European*
- *Consiliul UE*
- *Reprezentanța Comisiei Europene în România*

Buletin informativ elaborat de:

SERVICIUL AFACERI EUROPENE

